經義述聞

經義述聞弟二十　　高郵王引之

國語上七十三條

玩則無震　厚其性　至于武王　犬戎樹　育艾脩之　險而不懟　弗震弗渝　監農不易　省風土水土無所演　惠王三年　不舉　見神　大夫士日恪位著　保任戒懼　十六年　禮義　十八年　陽不承獲甸　服物昭庸采飾顯明文章比象周旋序順

墾田若蓺　夫辰角見而雨畢　天根見而水涸本見而草木節解　川無舟梁　不賞善　其語迂　無謫　好盡言以招人過　簡王十一年　言敎必及辯

明令德矣　靈王二十二年　氣不沈滯而亦不散

越　天昏札瘥之憂　汨越九原　命姓受祀　少先

王室　身聳　成事不貳　過慝之度　蘊實　揚沈

伏而黜散越　助宣物　文德　布憲施舍於百姓

是歲也魏獻子合諸侯之大夫於狄泉　紾病　弛孟

文子之宅　既其葬也焚　大寒降　講崇畱　嘗之

寢廟　禁置屍　謝季文子　民苐有慝　及葩有苦

葉矣　間畏而往　浮也　百官之政事師尹維旅牧

相　計過　守龜　浚姓　野處而不曬　三鄉　遂

滋民　正月之朝　居處好學　選其官之賢者而復

用之　則民不憾　擇是寡功者　觵陰　佘一人之

命　牛馬選具

玩則無震

周語夫兵戢而時動動則威觀則玩玩則無震韋注曰震懼也家大人曰震亦威也上言威下言無震互文耳下文倉葛曰君之武震無乃玩而頓乎晉語曰車有震武也韋注竝曰震威也文六年左傳其子何震之有賈逵注亦曰震威也見史記晉世家集解成二年傳畏君之震師徒橈敗義亦同也杜注震動也失之商頌長發箋曰震猶威也春秋傳曰畏君之震師徒橈敗

厚其性

先王之於民也懋正其德而厚其性阜其財求而利其器用韋注曰性情性也家大人曰性之言生也樂記方以類聚物以羣分則性命不同矣鄭注性之言生也命生之長短也昭八年左傳令宮室崇侈民力彫盡怨讟並作莫保其性謂莫保其生也十九年傳吾聞撫民者節用於內而樹德於外民樂其性而無寇讎謂樂其生也荀子禮論篇天地者生之本也大戴禮禮三本篇生作性秦策生命壽長史記范睢傳生作性文七年左傳曰正德利用厚生謂之三事杜解厚生曰厚生民之命此云懋正其德即正德也云厚其性即厚生也云阜其財求而利其器用即利用也成十六年傳曰民生厚而德正用利而事節襄二十八年傳曰夫民生厚而用利於是乎正德以幅之文六年傳曰時以作事事以厚

生皆其證也。

至于武王

至于武王，昭前之光明，而加之以慈和。事神保民，莫弗欣喜。商王帝辛，大惡於民，庶民不忍，欣戴武王，以致戎于商牧。冢大人曰，至于下嘗有文王二字。周人敘述祖德，未有稱武王而不及文王者，此文自莫弗欣嘗以上，皆兼文武言之，自商王帝辛以下，乃專言武王耳。史記周本紀載此文，正作至于文王武王。文選齊敬皇后哀策文注引此云，至于文武，事神保民，莫不欣喜。所引從略，而亦兼文武，則原有文王二字可知。

犬戎樹

吾聞夫犬戎樹惇帥舊德而守終純固。俗本帥上衍能字。辨見陳氏芳林春秋外傳攷正　韋以樹惇絕句。注曰。樹。立也。言犬戎立性惇樸。舊音曰。以惇蓋是犬戎主名。引之謹案。上文大畢伯士。注以為犬戎君。蓋犬戎之先君也。其曰今自大畢伯士之終也。辭意顯然。此句蓋指犬戎今君而言。則舊音之說是矣。而未盡也。樹者其主名。惇字當屬下讀。犬戎樹者。先國而後名。猶曰邾婁顏耳。惇帥舊德者。惇。史記周本紀作敦。爾雅曰。敦。勉也。言勉循舊德也。晉語曰。知籍偃之惇帥舊職而共給也。是其證。下文單襄公曰慭

師其德。韋注言勉帥其德。文義亦與此同。

耆艾脩之

近臣盡規。親戚補察。瞽史教誨。耆艾脩之。韋注曰。耆艾師傅也。師傅脩理瞽史之教。以聞於王也。家大人曰。師傅職當匡君。非徒脩瞽史之教以聞而已也。脩之謂脩飭之也。之字指王而言。非指瞽史之教而言。魯語。公父文伯之母謂文伯曰。吾冀而朝夕脩我曰。必無廢先人。韋彼注云。脩。儆也。楚語。白公子張引武丁之言曰。必交脩余無余棄也。並與此脩字同義。

險而不懟

召穆公曰夫事君者險而不懟怨而不怒韋解險字曰在危險之中引之謹案險謂中心憂危之也此與下句怨而不怒皆以心言非以境言下文單襄公曰君子將險哀之不暇而何易樂之有焉荀子榮辱篇曰安利者常樂易危害者常憂險是其證

弗震弗渝

陽氣俱蒸土膏其動弗震弗渝脈其滿眚穀乃不殖引之謹案渝讀爲輸輸寫也謂輸寫其氣使達於外也廣雅輸寫也小雅蓼蕭篇我心寫兮毛傳曰輸寫其心也枚乘七發曰輸寫淟濁左氏春秋隱六年鄭人來渝平公羊穀梁並作輸平是渝輸古字通此

言當土脈盛發之時不卽震動之輸寫之則其氣鬱而不出必滿塞而爲災也韋注訓渝爲變於上下文義稍遠矣

監農不易

王其祗祓監農不易賈韋二家竝曰不易不易物土之宜賈注見鈔本北堂書鈔禮儀部十二引之謹案二家讀易爲變易之易而增物土之宜以足之非本義也易當讀慢易之易易者輕也樂記外貌斯須不莊不敬而易慢之心入之矣鄭注曰易輕易也不易猶言勿易秦策曰願王之勿易也不亦勿也說見釋詞史記禮書曰能慮勿易謂之能固高誘及

張守節正義並訓易爲輕是也監農不易者民之大事在農監之不敢輕慢也

省風土

瞽帥音官以省風土宋明道本無省字引之謹案明道本是也今本省字蓋因注而衍韋注曰風土以音律省土風風氣和則土氣養則正文無省字明矣晉語夫樂以開山川之風以耀德於廣遠也風德以廣之風山川以遠之風物以聽之文義與風土相似無煩加省字也鈔本北堂書鈔禮儀部十二引賈逵本正作瞽帥音官以風土無省字陳禹謨本增省字舊音於上文省功音小井反

且二下省民省屬同則唐本已有衍省字者矣

水土無所演

夫水句土演而民用也水土無所演宋明道本如是俗本脫所字民乏財用不以何待家大人曰水土無所演衍水字演潤也土得水則潤潤則生物而民得用之若水竭則土無所演不能生物而民失其用矣故曰土無所演民乏財用不以何待韋注云水氣不潤土枯不養正釋土無所演四字而正文內本無水字也今本作水土無所演則文義不明蓋涉上句水土演三字而誤左傳昭二十三年正義引此正作土無所演無水字宋十行本如是明監本作水土無演

增水字。删所字。皆誤於俗本國語而誤。史記周本紀。漢書五行志。說苑辨物篇。並同。

惠王三年

惠王三年。邊伯石速蔿國出王而立子穨。韋注曰。三年。魯莊公十九年也。引之謹案下文始云三年。則此非三年矣。三當作二。史記周本紀。惠王二年。邊伯等五人作亂。立釐王弟穨爲王。十二諸侯年表。惠王二年。燕衞伐王。立子穨是也。注內三字亦當作二。年表。周惠王二年。正當魯莊公十九年。故注曰二年。魯莊公十九年也。若作三年。則爲莊公之二十年。不得云十九年矣。

不舉

司寇行戮君爲之不舉。又晉語。川涸山崩君爲之降服出次乘縵不舉。韋注竝曰。不舉。不舉樂也。此二事。又見莊二十年成五年左傳。杜注並曰。不舉。去盛饌。引之謹案。杜說是。韋說非也。成五年傳。山崩川竭。君爲之不舉降服乘縵徹樂出次祝幣史辭以禮焉。襄二十六年傳古之治民者。將刑爲之不舉。不舉則徹樂。既云不舉。又云徹樂。則不舉非徹樂矣。天官膳夫。王日一舉。鼎十有二。物皆有俎。以樂侑食。大喪則不舉。大荒則不舉。大札則不舉。天地有災則不舉。邦有大故則不舉。鄭注曰。殺

牲盛饌曰舉。鄭司農引春秋傳曰。司寇行戮。君爲之不舉。此不舉爲去盛饌之明證。且王日一舉之下。始云以樂侑食。則所謂舉者。以盛饌言之。非謂作樂明甚。王制。然後天子食日舉。句以樂。句食日舉。即所謂王日一舉也。以樂。即所謂以樂侑食也。故鄭注云。天子乃日舉以樂侑食。俗以日舉二字屬下讀。非是。而昭十七年傳。三辰有災。君不舉。漢書五行志引左氏說曰。不舉去樂也。則西漢時已誤解矣。又案禮記。凡去樂者。謂之不舉樂。雜記。父有服宮中子不與於樂。母有服。聲聞焉。不舉樂。妻有服。不舉樂於其側。又君於卿大夫。比葬不食肉。比卒哭不舉樂

爲士比殯不舉樂是也去盛饌者則但謂之不舉檀弓玉藻之君不舉文王世子之公素服不舉是也一者絕不相同而檀弓正義既引庾蔚說以舉爲舉饌又誤以爲舉樂則辨之不明矣

見神

是以或見神以興亦或以亡家大人曰見當爲𡠬𡠬古得字形與見相近因譌爲見史記趙氏家踰年歷歲未𡠬之譌酈侯世家果見穀城山下黃石取而葆祠之漢書見作得此則見譌爲𡠬又譌爲得也下文曰道而得神是謂逢福淫而得神是謂貪禍卽其證也莊三十二年左傳作故有得神以興亦有以亡此尤其明

證矣。又案說文，㝵，古文得。一切經音義卷一曰：衞宏詔定古文官書㝵得二字同體。尚書高宗夢㝵說是也。以上一切經音義。今㝵字不見於經傳，尚書高宗夢㝵說字亦作得。未必非後人所改。此㝵字若不譌爲見，則後人亦必改爲得矣。

大夫士日恪位著　位宁有官師之典

家大人曰：凡朝內君臣所立之處謂之位，或謂之宁。宁字亦作著。周語曰：大夫士日恪位著，以儆其官。此謂臣之位著也。位著，曲禮下卿位是也。著者，昭十一年左傳朝有著定。杜注曰：著定，朝內列位常處。十二年傳曰：若

不廢君命則固有著矣十六年傳曰其祭在廟已有著位竝與周語著字同義韋注周語曰中庭之左右曰位是也其曰門屏之閒曰著則非也爾雅門屏之閒謂之宁孫炎注人君視朝所宁立處也楚語曰位宁有官師之典此謂君之位宁也在輿有旅賁之規位宁有官師之典倚几有誦訓之諫居寢有褻御之箴臨事有瞽史之道宴居有師工之誦皆指衛武公而言位者君視朝之位也宁者曲禮天子當宁而立是也韋注楚語曰門屏之閒謂之宁是也其曰中庭之左右謂之位則非也爾雅中庭之左右謂之位郭注羣臣之列位也

保任戒懼

亹亹怵惕保任戒懼猶曰未也韋注曰保守也任職也

雖守職戒懼猶未足也家大人曰韋以保任爲守職非也任亦保也保任戒懼四字平列說文任保也襄二十一年左傳曰昔陪臣書能輸力於王室其子黶不能保任其父之勞是其證

十六年而晉人殺懷公　襄王十六年立晉文公

十六年而晉人殺懷公韋注曰襄王十六年魯僖之二十四年引之謹案正文及注十六年皆當爲十七年蓋襄王以魯僖八年正月定位卽爲元年定位見僖八年左傳史記十二諸侯年表以魯僖九年爲襄王元年非也惠王已於僖七年閏月崩明年則僖之八年而襄王之元年矣不得

遂至僖九年始稱襄王元年至魯僖十年爲襄王三年上文襄王三年而立晉侯注曰襄王三年魯僖之十年是也至魯僖十五年爲襄王八年上文八年而隕於韓注曰八年魯僖之十五年是也則魯僖二十四年當爲襄王之十七年明甚今本作十六年者葢後人依史記十二諸侯年表改之年表襄王十六年在魯僖二十四年不知年表誤以魯僖之九年爲襄王之元年說見前則自元年以後次序皆譌不足據也且上文之三年已爲魯僖十年八年已爲魯僖十五年則加九年而至魯僖二十四年正當襄王之十七年矣何得減其數爲十六年乎又賜晉文公命章襄王十

六年立晉文公注曰襄王十六年魯僖二十四年。俗本四誤作三今從宋本。案十六年。亦當爲十七年。襄王自魯僖八年定位爲元年至魯僖二十四年爲十七年。是年。秦伯納晉文公。見僖二十四年左傳故曰。襄王十七年立晉文公。而注云襄王十七年。魯僖二十四年也若襄王十六年。則在魯僖二十三年。時晉文公尚未得國。不得云立晉文公矣下文二十一年以諸侯朝于衡雍注曰。襄王二十一年。魯僖二十八年。上推至魯僖二十四年立晉文公之年。亦當爲襄王十七年不當爲十六年也。蓋後人誤改上文之十七年爲十六年。遂並此而改之而不知與前後不

合也

禮義

逆王命敬奉禮義成補音義字無音例之謹案義讀爲儀謂奉行禮儀而有成也韋注云謂三讓賓饗之屬皆如禮是禮義卽禮儀非仁義之義也忠信仁義別見下文與此義字不同古書多以義爲儀說見禮記別之以禮義下

十八年

十八年王黜狄后韋注曰十八年魯僖二十四年也引之謹案正文及注十八年皆當爲十七年上文十七年

王降狄師以伐鄭。韋氏發注於襄王十三年鄭人伐滑曰。襄王十三年。魯僖之二十年也。下事見二十四年。下事謂下文王降狄師以伐鄭也。襄王十七年以狄伐鄭正當魯僖之二十四年。故曰下事見二十四年。左傳僖二十四年夏狄伐鄭。王德狄人。以其女爲后。甘昭公通於隗氏。杜注曰隗氏王所立狄后王替隗氏。秋頹叔桃子奉大叔以狄師伐周。是王黜狄后。卽在以狄伐鄭之年。則亦當爲襄王十七年。是年爲魯僖二十四年。故注曰。十七年。魯僖二十四年也。襄王自魯僖八年定位爲元年至魯僖二十四年則十七年矣說見前十六年下。若襄王十八年。則爲魯僖之二十五年。注不得云魯

僖二十四年矣。以注校傳，八字之誤無疑。上文已云十七年王降狄師以伐鄭，此又云十七年者，黜狄后別爲一事，與上降狄師以伐鄭，各自爲義，故更端而稱十七年也。宋本提行。後人不知而改七爲八，大誤。襄王十八年，曷嘗有黜狄后之事乎。

陽不承獲甸

陽不承獲甸而祇以覲武，臣是以懼。韋注曰：言陽人既不得承王室爲甸服，又懼晉不惠卹其民，適以震威燿武而見殘破。家大人曰：據韋注，則正文本作陽不獲承甸。今本獲承二字誤倒，則文不成義。

服物昭庸采飾顯明文章比象周旋序順

服物昭庸采飾顯明文章比象周旋序順韋注曰庸功也冕服旗章所以昭有功五采之飾所以顯明德文章黼黻繪繡之文章也比象比文以象山龍華蟲之屬序次也各以次比順於禮也引之謹案昭庸顯明比象序順皆兩字平列庸與融通釋名曰融明也昭庸卽昭融大雅既醉篇曰昭明有融昭五年左傳曰明而未融皆是也比象猶次序也比讀如比次之比鄭注周官世婦曰比次也象之言序也比象猶言比序周官遂師曰比敘其事是也敘與序同繫辭傳君子所居而安者易之序也

陸績曰序象也京房曰次也虞翻本作象是象與序同義文章比象言文章相次序也考工記曰畫繢之事雜五色青與白相次也赤與黑相次也元與黃相次也青與赤謂之文赤與白謂之章白與黑謂之黼黑與青謂之黻五采備謂之繡樂記所謂五色成文而不亂也桓二年左傳五色比象昭其物也義與此同杜注以爲比象天地四方非也周旋序順者序亦順也爾雅曰順敘也大戴禮保傅篇曰言語不序周語上篇曰時序其德楚語曰奔走承序序皆謂順也說見前百揆時敘下昭庸顯明皆明也此篇之昭庸顯明即下篇之顯融昭明下篇曰故高朗令終

顯歆昭明作庸者假借字耳比象序順皆順也文章之有次猶周旋之有序也韋注皆失之

墾田若蓺

韋注曰蓺猶蒔也言其稀少猶若蓺物引之謹案蓺當爲埶奴入切說文云云埶艸木生也俗本生上衍不字今依玉篇刪從艸執聲廣韻云埶草生多皃墾田若埶者若乃也見小爾雅言已墾之田豈不蕪穢而乃埶然多草蓋由君奪農時使不得耕耨也下文曰今陳田在草間是其明證埶與樹蓺之蓺相似學者多聞蓺少聞埶埶字遂譌而爲蓺韋氏不察而訓蓺爲蒔誤矣稀少猶若蓺物雖曲爲之說而

終不可遁也

夫辰角見而雨畢

韋注曰辰角大辰倉龍之角角星名也引之謹案大辰房心尾也壽星角亢也角非大辰不得謂之辰角當以大辰二字絕句辰者星也桓二年左傳三辰旂旗杜注曰三辰日月星也是星亦得謂之辰下文之角天根本駟火皆辰也大辰統下之詞

天根見而水涸本見而草木節解

韋注曰天根亢氐之閒也謂寒露雨畢之後五日天根朝見本氐也謂寒露之後十日引之謹案爾雅云天根

氐也無以天根為亢氐之閒者至於氐之為本偏考書傳皆無之竊疑本當作亢亢見當在天根見之前。隸書亢作亢。楊君石門頌淺執忠從右旁作亢又作亢韓勑碑兩側題名，任城亢父。亢作亢。又作肓。張遷碑吏民頓頌左旁作肓並與本字相似而譌為本又與天根上下五易耳依星之前後弟之當云亢見而水涸天根見而草木節解盝寒露之後五日亢星朝見又五日天根見也。

川無舟梁

韋注曰舟梁以舟為梁也引之謹案韋注非也上文川不梁單言無梁此川無舟梁則兼言無舟舟梁是二事

非謂以舟爲梁也。上文曰十月成梁則川自有梁不須以舟爲之且造舟爲梁天子之禮他人所不敢用不得以此責陳也。

不賞善

若貪陵之人來而疏其願是不賞善也。家大人曰不賞善。左傳成十三年正義引作賞不善是也。貪陵之人不善之人也而如其願以予之則是賞不善也。今本賞不二字倒轉則義不可通。

其語迂

郤犨見其語迂單子曰迂則誣人韋注曰迂回加誣於

人家大人曰迂賈子禮容語篇作訏說文訏詭譌也說譌之言以無爲有故曰迂則誣人說文譌妄言也法言問明篇曰譌言敗俗譌好敗則訏譌迂聲義竝同荀子非十二子篇欺惑愚衆矞宇嵬瑣矞與譎同宇與訏同皆古字假借也漢書五行志載周語亦作迂顏師古注曰迂夸誕也義長於韋矣

無謫

故國將無咎其君在會步言視聽必皆無謫韋注曰謫譴也家大人曰謫有二義一爲譴責一爲過惡此云步言視聽無謫則謫字自謂過惡非謂譴責也老子曰善

言無瑕譎義與無譎同君訓爲謫責則與上句義不相屬矣漢書五行志譎作謫顏注曰謫責也無謫謂得其義理無可咎責也以無謫爲無可謫亦非

好盡言以招人過

立於淫亂之國而好盡言以招人過怨之本也韋注曰招舉也舊音曰招音翹引之謹案漢書陳勝傳贊招八州而朝同列鄧展曰招舉也蘇林曰招音翹此舊音所本也今案後漢書鍾皓傳云咎國武子好昭人過以致怨本魏志鍾繇傳注引先賢行狀同其字皆作昭然則昭者明著之詞言好盡已之言以明著人之過也賈子

禮容語篇作好盡言以暴人過暴亦明著之詞則其字之本作昭甚明韋本作招者俗字耳昭十二年左傳祭公謀父作祈招之詩張衡東京賦招有道於側臧賈逵薛綜注並云招明也漢校官碑宗懿招德郎昭德是昭字古通作招左傳楚靈王昭史記楚世家作招史記建元已來王子侯者表劇魁侯昭漢表作招招人過郎昭人過不當訓爲舉亦不當讀爲翹也

簡王十一年　十二年

簡王十一年諸侯會于柯陵十二年晉殺三郤韋注云簡王十一年魯成十七年引之謹案正文及注之十一年皆當爲十二年史記十二諸侯年表簡王十二年正

當魯成公十七年故韋云簡王十二年魯成十七年也下文十三年齊人殺國武子注曰在魯成十八年上文劉康公聘于魯注簡王十一年魯叔孫宣伯亦聘齊注曰十一年魯成十六年也則魯成十七年爲簡王十二年明甚其晉殺三郤上十二年三字則後人所增蓋後人不知十一年即十二年之誤故又增十二年三字於其下也春秋經及左傳諸侯同盟于柯陵及晉殺三郤同在魯成十七年則同在簡王十二年矣非前年會于柯陵是年殺三郤也

言敎必及辯　施辯能敎

彝注言教必及辯曰辯別也能分別是非乃可以教注施辯能教曰施其道化而行能辯明之故能教引之謹案辯當讀為徧古字辯與徧通堯典徧于羣神史記五帝紀作辯於羣神大戴禮衛將軍文子篇不得辯知也謂不得徧知也樂記其治辯者其禮具鄭注曰辯徧也言教必及徧者言教必及於徧施也施徧能教者施教而徧是謂能教也上文劉康公曰宣所以教施也教施當為施教惠所以和民也教施而宣則徧惠以和民則阜施徧而民阜乃可以長保民矣彝注曰宣徧也是其義古字多假借後人失其讀耳

明令德矣　耗明則終

守終純固道正事信明令德宛韋注曰言周子明於善德引之謹案明成也言守終純固道正事信則善德已成守終即是成德故上文曰成德之終也非但明於善德而已也爾雅曰明成也隨九四有孚在道以明傳曰有孚在道明功也謂有孚在道以成其功也舊解明字皆失之史記李斯傳曰大山不讓土壤故能成其大河海不擇細流故能就其深王者不卻衆庶故能明其德是明與成就同義又下文說鐘律云和平則久久固則純純明則終終亦謂純成則終也故古謂樂一終爲一成

靈王二十二年

韋注曰二十二年。魯襄之二十四年。是歲齊人城郟引之謹案。依注則二十二年。當作二十三年。春秋襄元年以簡王崩二年爲靈王之元年。至襄二十四年則靈王之二十三年矣。史記十二諸侯年表。魯襄二十四年正當靈王二十三年

氣不沈滯而亦不散越

氣不沈滯而亦不散越韋注曰。越迸也。家大人曰。越揚也。散揚與沈滯正相反。爾雅曰。越揚也。聘義。叩之其聲清越以長。晉語必猶於外而越於民。鄭韋注竝曰越揚也。夬彖辭揚于王庭。鄭注曰。揚越也。下文揚沈伏而黜散越。韋注亦曰越揚也。

夭昏札瘥之憂　鮮不夭昏

然則無夭昏札瘥之憂韋注曰短折曰夭狂惑曰昏家大人曰昏之言泯沒也臯陶謨下民昏墊鄭注曰昏沒也字亦作殙廣雅曰殙死也晉語曰君子失心鮮不夭昏謂晉侯將死也韋注昏狂荒之疾亦非昭十九年左傳鄭駟偃卒子瘥對晉使曰鄭國不天寡君之二三臣札瘥夭昏二十年傳曰天昏孤疾義並同也後漢書周舉傳皇天不祚大命夭昏亦以昏爲死。

汩越九原

汩越九原韋注曰越揚也家大人曰汩越皆治也謂平

治九州之土也說文曰汨治水也爾雅曰淈治也書序作汨作九共九篇槀飫楚辭天問不任汨鴻某氏傳及王逸注竝曰汨治也魯頌泮水篇屈此羣醜鄭箋曰屈治也淈屈竝與汨通廣雅曰越治也說苑指武篇曰城郭不脩溝池不越是汨越皆治也汨與越聲相近故義相同猶曰與越之同訓爲于也封崇九山決汨九川陂障九澤豐殖九藪汨越九原宅居九隩合通四海句首二字皆同意

命姓受祀

唯有嘉功以命姓受祀迄于天下韋注曰受祀謂封國

受命。祀社稷山川也。祀或爲氏。家大人曰。作氏者是也。上文曰皇天嘉之。祚以天下。賜姓曰姒。氏曰有夏。此即所云命姓受氏迄于天下。又曰。祚四嶽國。命以侯伯。賜姓曰姜。氏曰有呂。下文曰。亾其氏姓。又曰。命姓受氏而附之以令名。皆其明證也。隱八年左傳曰。天子建德。因生以賜姓。胙之土而命之氏。襄二十四年傳曰。保姓受氏以守宗祊。氏與祀聲相近。又因上下文有祀字。故氏誤作祀耳。韋注謂受命而祀社稷山川。則曲爲之說也。

少光王室

其何德之脩而少光王室以逆天休。韋注曰。光明也。引之謹案光之言廣也。謂廣大王室也。上文曰。于其愈

卑乎卑與光義正相對也上卷王室其將卑乎韋注卑微也僖二十二年左傳公卑邾杜注卑小也僖十五年穀梁傳故德厚者流光德薄者流卑亦以光與卑相對大雅皇矣傳曰光大也周頌敬之傳曰光廣也是光與廣大同義堯典光被四表漢成陽靈臺碑光作廣荀子禮論篇積厚者流澤廣大戴禮禮三本篇廣作光大戴禮曾子疾病篇君子行其所聞則廣大矣漢書董仲舒傳廣作光是光與廣同聲而字亦相通又易內言光者多與廣同義說見前光字下

身聳

身聳除潔外內齊給敬也韋注曰聳懼也家大人曰聳

敬貌故曰身齋除潔敬也賈子禮容語篇作身恭除潔恭亦敬也若訓齋爲懼則與身字義不相屬矣齋字本作竦說文竦敬也張衡思元賦曰竦余身而順止兮遵繩墨而不跌竦余身卽此所謂身齋也楚語曰昔殷武丁能聳其德韋彼注曰聳敬也

成事不貳　平民無貳

正之以度量民以心力據下文民無據依不知所力則當讀民以心力爲句從之不倦成事不貳韋注曰貳變也引之謹案古無訓貳爲變者貳當爲貣貣卽忒之假借字也大雅瞻卬篇鞫人忮忒毛傳曰忒變也洪範衍忒史記宋微子世家作衍

貣集解引鄭注曰。卦彖多變故言衍忒是貣正訓變故韋注曰。貣變也。貣音他得切。與力爲韻。若作貳則失其韻矣。貣力古音在之部。貳字古音在脂部。脂之二部古不相通。書傳貣字多譌作貳見詩其儀不忒禮記宿離不貣下。

五曰夷則所以詠歌九則平民無貳也。韋注曰。成民使無疑貳也。家大人曰。貳當作貣。貣音他得切。即忒字也無貣謂無過差也。大射儀鄭注引此作平民無忒。是其明證矣。月令注引此作平民無貳。蓋後人以韋本國語改之。案正義引國語舊注曰平民使不貣。則鄭注本作貣可知。貣與貸同。大戴禮禮三本篇貸之則喪荀子禮

論篇貸作貳貳亦貣之譌也。大戴禮五帝德篇其言不貳，家語五帝德篇作其言不忒。管子勢篇動作不貳，與極極德極力代為韻，則其字並當為貣。凡此皆非貳字也。韋注解為疑貳，則所見已是誤本。

過慝之度

於是乎有狂悖之言，有眩惑之明，有轉易之名，有過慝之度。韋注曰：慝，惡也。家大人曰：慝之為惡，常訓也。此慝字當讀為忒，忒，差也。見豫卦鄭注，左傳文二年注，呂氏春秋孟春先己二篇注。狂與悖，眩與惑，轉與易，過與忒，義並相近。過忒即過差也。事差其度，故曰過忒之度。若以慝為惡，則別為一義，且與

之度二字義不相屬矣洪範之民用僭忒（僭忒卽僭差說見洪範。）漢書王嘉傳引忒作慝董仲舒雨雹對曰以此推移無有差慝是差忒字古通作慝也。

蕤賓

四曰蕤賓所以安靖神人獻酬交酢也韋注曰蕤委蕤柔貌也言陰氣爲主委蕤於下陽氣盛長於上有似於賓主故可用之宗廟賓客以安靜神人行酬酢也家大人曰安靖神人是釋蕤字獻酬交酢是釋賓字蕤與緌古同聲而通用（周官夏采以乘車建緌復于四郊鄭注一當爲緌士冠禮及玉藻冠緌之字故書亦多作綏者今禮家定作蕤明堂位夏后氏之綏鄭注綏當爲緌讀如冠蕤之蕤說苑指武篇損其有餘而

繼其不足。淮南道應篇繼作綏。漢書律曆志蕤賓蕤繼也。賓導也。言陽始導陰氣使繼萬物也。綏者安也。故曰所以安靖神人。淮南天文篇蕤賓者安而服也。亦是以安釋蕤。以服釋賓。今云蕤委蕤柔貌也。義本史記律書。然不以安釋蕤而以柔釋蕤。則安靖神人四字遂無著落矣。似於傳意未合。

揚沈伏而黜散越

爲之六閒以揚沈伏而黜散越也。韋注曰沈滯也。黜去也。越揚也。發揚滯伏之氣而去散越也。引之謹案黜讀爲屈。屈收也。謂收斂散越之氣也。爾雅曰斂屈收聚也。魯頌泮水篇屈此羣醜。毛傳曰屈收也。聘禮屈繅。鄭注

曰屈纀者斂之。鄭注士喪禮曰纀屈也。江沔之閒謂縈收繩索爲纀。是屈與收同義又士喪禮管人汲不說繘屈之。注曰屈縈也亦取縈收之義。屈與黜聲相近故字相通說苑立節篇曰將軍子囊黜兵而退謂收兵而退也沈伏者發揚之散越者收斂之。此陰律之所以閉陽律。成其功也揚與沈伏義相反則黜與散越義亦相反韋注訓黜爲去失之矣。

助宣物　贊陽秀

元閒大呂助宣物也。家大人曰助下有陽字而今本脫之據韋注云。陰繫於陽以黃鍾爲主。又云。以陽爲首。不名其初。又云。大呂助陽宣散物也。呂助二字連讀義本律厤志說見下則

正文本作助陽宣物明矣上文云大蔟所以金奏贊陽出滯也下文云南呂贊陽秀物也今本脫物字說見下贊陽與助陽文同一例漢書律厤志云呂以旅陽宣氣又云大呂呂旅也言陰大旅助黃鍾宣氣而牙物也高注淮南天文篇云大呂所以配黃鍾助陽宣物也義皆本於國語月令注引此正作大呂助陽宣物

五閒南呂贊陽秀也家大人曰秀下有物字而今本脫之則文不成義據韋注云南任也陰任陽事助成萬物也贊佐也月令正義引此注下有陰佐陽秀成物也七字則正文本作贊陽秀物與助陽宣物文同一例明矣律厤志云南呂南任也

言陰氣旅助夷則任成萬物也說與韋注同月令注引此正作南呂贊陽秀物

文德

以大蔟之下宮布令于商昭顯文德底紂之多罪故謂之宣所以宣三王之德也韋解文德云文文王也家大人曰此泛言周之文德不專指文王下文宣三王之德即其證也昭三十二年左傳曾成王合諸侯城成周以爲東都崇文德焉亦是泛言周之文德杜注云崇文王之德誤與此同劉炫已辯之

布憲施舍於百姓

以無射之上宮布憲施舍於百姓韋注曰憲法也施施惠舍舍罪也引之謹案布法與施舍意義不倫周禮秋官之布憲掌憲邦之刑禁管子立政篇之出令布憲皆不爲施舍而設且下文云優柔容民則非布法之謂也憲疑當爲惪惪古德字說文惪古文作悳郎中鄭固碑悳能防乎聖心是也隸或省作悳執金吾丞武榮碑蓋觀德於始韓勑禮器碑倍道畔德其旁皆古文悳字也形與憲相似而譌昭十三年左傳施舍不倦杜注曰施舍猶云布恩德則施舍正所以布德故曰布德施舍於百姓也月令命相布德和令行慶施惠下及兆民正與此同義且上文云無射所以宣布哲人之令德示民軌儀也是無射本以布德

爲義故以無射之上宮布德施舍於百姓耳。韋所見本已誤作憲故不得已而曲爲之說其實非也又案施舍之言賜予也布德施舍於百姓所謂周有大賚也韋分施與舍爲二義失之說見左傳旅有施舍下

是歲也魏獻子合諸侯之大夫於狄泉遂田于大陸焚而死

敬王十年劉文公與萇弘欲城成周爲之告晉云云是歲也魏獻子合諸侯之大夫於狄泉遂田于大陸焚而死韋注敬王十年曰十年魯昭三十二年注是歲曰是歲敬王十一年魯定之元年引之謹案是歲即謂敬王

十年。非謂十一年也。豈有事在十一年。猶承十年而稱是歲者乎。韋云是歲敬王十一年。魯定之元年者。蓋以定元年左傳。正月辛巳。晉魏舒合諸侯之大夫于狄泉將以城成周。故據以作注。不知昭三十二年傳已云。冬十一月。晉魏舒韓不信如京師。合諸侯之大夫于狄泉尋盟。且令城成周矣。以春秋經考之。仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭國參曹人莒人薛人杞人小邾人城成周。書於昭三十二年冬。而不書於定元年春。則會城成周之事。在昭三十二年。而不在定元年明甚。定元年傳。以前年十一月之事。復載於次年正

月。左氏之誤也。說見左傳。國語以狄泉之會屬之敬王十年。正與昭三十二年春秋經合。實足以糾定元年左傳之誤。韋氏不能詳審。反據定元年左傳以爲之注。疏矣

殄病

魯語鑄名器藏寶財。固民之殄病是待。韋注曰。殄。絕也家大人曰。注依爾雅訓殄爲絕。民之絕病。頗爲不辭。案殄亦病也。周官稻人夏以水殄草而芟夷之。鄭注曰。殄病也。大雅瞻卬篇曰。邦國殄瘁。說見前殄瘁下殄之言瘨也。疹也。大雅雲漢篇胡甯瘨我以旱。鄭箋曰。瘨。病也。釋文瘨韓詩作疹。越語曰。疾疹貧病。疹殄瘨聲近而義同。

弛孟文子之宅

文公欲弛孟文子之宅韋注曰弛毀也宅有司所居宅案文子所居今云有司所居非也公欲毀之以益宮引之謹案弛之言移也易也集韻弛余支切改易也爾雅弛易也弛宅者以他所宮室易之也下文使謂之曰吾欲利子於外之寬者文子對曰今有司來命易臣之署與其車服而曰將易而次爲寬利也又曰臣立先臣之署服其車服爲利故而易其次是辱君命也則弛之爲易明甚蓋移其宅於他所而後取其舊宅耳下文又曰公欲弛郈敬子之宅亦如之對曰今命臣更次於外爲有司之以班命事也無乃違

乎更亦易也昭三年左傳景公欲更晏子之宅曰子之宅湫隘囂塵不可以居請更諸爽塏者亦弛宅之類也古者謂易爲弛韓子內儲說篇應侯謂秦王曰上黨之安樂其處甚劇臣恐弛之而不聽奈何王曰必弛易之矣呂氏春秋開春論魏惠王死葬有日矣天大雨雪羣臣諫於太子曰請弛期更日高注曰更改也案弛易也移也謂移易其期日也字或作施荀子儒效篇充虛之相施易也韓策公戰勝楚遂與公乘楚易三川而歸史記韓世家易作施正義以施爲張設非是說見史記雜志是也或作馳竹書紀年梁惠成王十一年及鄭馳地我取枳道與鄭鹿

是也韋以弛爲毀則與吾欲利子於外之算者不合且下文曰易曰更登毀之謂乎。

既其葬也焚

既其葬也焚煙徹于上韋注曰已葬而火焚其棺槨也家大人曰既其葬也焚五字韋解未明既爲一句其葬也焚爲一句既猶既而也言既而夏父弗忌之葬也火焚其棺槨煙達於上也周語云既榮公爲卿士晉語云既驪姬不克又云既里丕死禍公隕於韓文元年左傳云既又欲立王子職而黜大子商臣十六年傳云既夫人將使公田孟諸而殺之成二年傳云既衞人賞之以

邑若斯之類不可悉數

大寒降

古者大寒降土蟄發聲注曰降下也寒氣初下謂季冬建丑之月大寒之後土蟄發謂孟春建寅之月蟄始震也引之謹案下文鳥獸孕水蟲成注謂春時鳥獸成水蟲孕注謂立夏是岀孕彼成皆同時之事而大寒降土蟄發乃有季冬孟春之別於文爲不類矣今案大寒降亦謂孟春也降猶減也退也廣雅曰退𡰪殺㾓減也𡰪與降通襄二十六年左傳自上以下降殺以兩俗本降誤作降今從唐石經是也季冬大寒之氣至孟春而減矣退矣故曰

大寒降猶夏小正言正月寒日滌也白之言凍也今本誤作日月之日說見大戴禮韋氏誤解大寒降爲季冬之月寒氣初下遂竝以下文嘗之廟爲季冬時事失其義矣周頌潛篇正義亦以大寒降爲季冬蓋沿韋注之誤

講罛罶

水虞於是乎講罛罶說文罶字注引作溝罛罶溝蓋古講字之譌韋注曰講習也家大人曰取魚之事無待於講習講讀爲構小雅四月箋曰構猶合集也謂合集罛罶以取魚也講字古讀若構說文講從言冓聲史記項羽紀業已講解漢書講作媾韓世家將西講於秦刺客傳北講於單于韓策燕策構竝作講甘茂傳樗里子與魏講罷兵索隱鄒氏云講讀曰媾故與構通韓子

內儲說曰寡人欲割河東而講又曰因請爲魏王構之講與構同魏策今我講難於秦郎構難僖十五年左傳注構虛而不經釋文構作講皆其證也

嘗之寢廟

取名魚登川禽而嘗之寢廟行諸國人助宣氣也韋注曰月令季冬始漁乃嘗魚先薦寢廟唐云孟春誤矣引之謹案上文大寒降說見土蟄發皆孟春之事則唐說爲長夏小正正月魚陟負冰獺獸祭魚而王制曰獺祭魚然後虞人入澤梁正義以爲十月非是說見禮記下是虞人取魚在正月國君因於是月嘗之於廟宜也周頌潛篇正義曰

韋昭以爲薦魚唯在季冬國語云孟春者誤案月令孟春獺祭魚則魚肥而可薦但自禮文不具無其事耳里革稱古以言不當謬也以上正義據此則魯語嘗之廟正當孟春獺祭魚之時視月令之季冬嘗魚先薦寢廟差後一月亦如夏小正二月祭鮪而月令薦鮪在季春夏小正四月執陟攻駒而月令絷騰駒在仲夏夏小正九月王始裘而月令天子始裘在孟冬夏小正九月樹麥而月令種麥在仲秋也或蚤或莫義得兩通何必季冬之是而孟春之非乎且下文曰助宣氣也以孟春陽氣宣通故行此以助之若季冬則時方收斂不得謂之宣矣

韋注行諸國曰是時陽氣起魚陟負冰故令國人取之所以助宣氣也是韋固知行諸國爲孟春事矣而嘗之廟乃獨屬之季冬以上下相連之二句强爲分別遂使助宣氣也之文單承行諸國句而文義之析亂甚矣陳氏芳林考正曰嘗之寢廟行諸國人廣成頌注引作嘗之於廟行諸國詩潛正義引作而嘗之廟案韋注引月令自當有寢字國下元明諸本有人字從宋本刪與廣成頌注所引亦合也以上陳說今案韋引月令嘗魚先薦寢廟者以爲嘗之廟之證非以正文有寢字也今本正文寢字卽涉注內寢字而衍宋本已然嘗之廟行諸國皆以三

字爲句。增一寑字。則長短參差矣。當從廣成頌注及詩正義刪寑字。

禁罝麗

水虞於是乎禁罝䍦。韋注曰。罝當作罜。麗小網也。舊音作𦋍罜麗云。罜麗。上音獨。下音鹿。小網也。補音曰。今按韋注云。罝當作罜。則作音者先合寫爲罝字。然後引注音獨。乃允耳。舊音直改罝作罜。則注爲虛設。今改作罝。引之謹案。舊音罜麗二字。乃國語原文。非改罝作罜也。注內罝當作三字。乃後人所增耳。蓋正文本作禁罜麗。注文本作罜䍦。小網也。故舊音出正文罜麗二字。云。上

音獨下音鹿傳寫者因上文禁罝羅而誤爲禁罝麗後人又於注中罣上增罝當作三字以遷就已誤之正文耳公序不能釐正反據此以雜舊音非也西京賦注引此正作禁罣麗今本禁上衍罝字胡氏果泉曰罝字不當有此蓋有依國語記罝字於罣旁者而誤衍禁士也又引韋昭曰罣麗小網也則正文當改罝爲罣注文當去罝當作三字而以罣麗連讀乃復國語韋注之舊否則正文注文皆作罝作舊音者不應不見而改罝爲罣也荀子成相篇注引作禁罝罣麗與宋明道本同蔡宋本又誤作禁罝罣麗校書者據此以改楊注耳篇內講罛罶取名魚登川禽禁罝羅猎魚鱉禁罣麗設

阱鄂皆以三字爲句不得雜入四字句而云禁罝罜麗也明道本注罝當作罜作罝當作罛亦後人所改上云講罛罶此云禁罜䍡互文也言講罛罶則罜䍡亦在所講可知言禁罜麗則罛罶亦在所禁可知不得複舉罛字遺卻罶字而云禁罛罜麗也舊音不云罝依注音孤則所見國語正文無罝字注文亦無罝當作罛之語明甚

謝季文子

子叔聲伯如晉謝季文子章注曰謝季文子者魯叔孫僑如譖季文子於晉晉人執之故魯成公使聲伯如晉

謝且請之家大人曰韋以謝與請爲二事不知謝即請也謝季文子者請釋季文子也曲禮曰大夫七十而致事若不得謝則必賜之几杖不得謝謂不得請也說見前若不得謝下成十六年左傳曰使子叔聲伯請季孫于晉是其明證矣

民旁有慝

若君縱私回而棄民事民旁有慝無由省之益邪多矣家大人曰旁之言溥也偏也說見周易旁行而不流下言民偏有姦慝而君不能察也昭六年左傳民並有爭心三十二年傳俾我兄弟並有亂心亦謂徧有爭心徧有亂心也並

字古音蒲朗反與旁音相近說文髮從髟竝聲玉篇髮補蕩切列子黃帝篇使弟子竝流而承之釋文竝音傍史記秦始皇紀竝河以東集解引服虔漢書注竝音傍漢書武紀遂北至琅邪竝海顏注竝讀曰傍是竝與旁音相近也故竝亦有偏義說見周易竝受其福左傳鄉出竝聘下

及匏有苦葉矣

穆子曰豹之業及匏有苦葉矣家大人曰及匏有苦葉矣左傳襄十四年正義引此及作在是也詩正義引作及與左傳正義不合明是後人依誤本國語改之案韋注云業事也穆子之事在濟涇故曰豹之業在匏有苦葉矣今本在作及則文義不明蓋涉上文兩及涇而誤也太平御覽兵部二十六引此已誤定十年左

傳騶赤曰臣之業在揚水卒章之四言矣文義正與此同

聞晏而往

聞晏而往聞喪而還引之謹案上聞字蓋衍上文曰予之來也非義楚也晏其名與衆也所謂晏而往也又曰聞康王卒欲還所謂聞喪而還也晏上不當有聞字此涉下句而衍也晏出於已非出於人何聞之有說苑正諫篇作聞晏而往蓋後人據誤本國語加之也

淫也

沃土之民不材淫也家大人曰淫也當為逸也此涉上

文兩淫字而誤案上文云逸則淫淫則忘善忘善則惡
心生是沃土之民之所以不材者正以其逸也下文云
瘠土之民莫不嚮義勞也勞也與逸也文正相對今本
逸也作淫也則與上下文不合矣列女傳母儀傳作淫
也亦後人以誤本國語改之又文選西京賦處沃土則
逸處瘠土則勞李善注引此文沃土之民不材逸也瘠
土之民莫不向義勞也又下注云庶人因沃瘠而勞逸
殊正文注文皆作逸而今本注文之逸也獨作淫也旣
與下注不符又與正文不協其爲後人所改無疑左傳
成六年正義引此云沃土之民不材逸也襄二十五年

正義及白帖八十並引此云沃土之民逸今據以訂正

百官之政事師尹維旅牧相　牧協職

天子大采朝日與三公九卿祖識地德日中考政與百官之政事師尹維旅牧相宣序民事韋注曰三君云師尹大夫官也維陳也旅衆士也牧州牧也相國相也皆百官政事之所及也引之謹案政事之政讀曰正爾雅曰正長也說文曰事職也百官之政事謂百官府之爲長官及任羣職者猶酒誥言有正有事立政言立政立事也說見尚書几厥正人下周官宰夫職曰掌百官府之徵令辨其八職一曰正掌官灋以治要二曰師掌官成以治凡

三曰司掌官灋以治目四曰旅掌官常以治數。一曰正

即此所謂百官之政事也二曰師即此所謂師尹也四

曰旅即此所謂旅也襄二十五年左傳百官之正長師

旅成十八年傳師不陵正旅不偪師正所謂百官之政

事師尹維旅也上文三公九卿官之大者也此政事師

尹旅牧相則大夫士也官之小者也牧相亦官名說見下故皆曰

與下文又言與大史司載糾虔天刑是所與者非大臣

即羣臣也若謂百官所行之政事則日中考政所考者

即百官所行之政事何又言與百官之政事乎列女傳

載此文師尹上有使字則後人不解古訓而妄增之也

中論譴交篇引此無使字又案上文之三公九卿下文之大史司載與此百官之政事師尹維旅牧相皆都內之公卿大夫士不得以爲州牧國相也齊語正之政聽屬牧政聽縣下政聽鄉韋彼注曰牧五屬大夫也是大夫有稱牧者周語牧協職司民協孤終司商協名姓司徒協旅司寇協姦牧協職工協革場協入廩協出亦謂牧大夫任民以職事者韋彼注以爲牧人亦非也相者淮南時則篇五月官相正月官司空二月官倉三月官鄉四月官田五月官相六月官少內七月官庫八月官尉九月官候十月官司馬十一月官都尉十二月官獄高注曰是月陽氣長養故官相相佐也月令孟春命相布德和令蓋卽此官鄭注以相爲三公亦非也月令稱三公者前後凡八見不得於此變

稱相維旅牧相者維猶及也維與惟通禹貢曰齒革羽旄惟木酒誥曰百僚庶尹惟亞惟服宗工多方曰告爾四國多方惟爾殷侯尹民惟字竝與及同義言天子日中考政與百官之政事師尹及旅牧相宜序民事也注訓維爲陳亦失之。

計過

士朝而受業晝而講貫夕而習復夜而計過無憾而後卽安引之謹案夜而計過列女傳作夜而討過討者除也見隱四年公羊傳注除去其過然後無憾於義爲長

守龜

老請守龜卜室之族韋注曰守龜卜人也引之謹案守

龜若謂卜人則當云請使守龜不得但云請也韋說非是今案昭五年左傳寡君聞君將治兵於敝邑卜之以守龜定元年傳若立君則有卿士大夫與守龜在哀二十三年傳君告於天子而卜之以守龜於宗祧管子小匡篇庶神不格守龜不兆呂氏春秋精諭篇獘邑寡君寢疾卜以守龜皆指龜言之則此亦當然昭十九年左傳駟氏請龜以卜與老請守龜卜室之族文義正相似謂之守龜者蓋世守之龜也古者天子諸侯大夫士皆有龜以卜白虎通引禮三正記曰天子龜長一尺二寸諸侯一尺大夫八寸士六寸故魯臧昭伯有寶龜僂句

昭二十五年左傳齊盧蒲癸王何卜攻慶氏示子之兆。襄二十八年
衛石駘仲卒無適子有庶子六人卜所以為後者石祁
子兆。檀弓士昏禮問名曰某既受命將加諸卜敢請女為
誰氏納吉曰吾子有貺命某加諸卜占曰吉。士喪禮卜
葬日卜人先奠龜於西塾上南首族長涖卜是大夫士
之家亦有龜也惟龜之大者大夫不敢以為寶故論語
公冶長篇臧文仲居蔡何如其知也苞咸注曰蔡國君
之守龜也長尺有二寸居蔡僭也皇侃疏曰蔡大龜也
禮惟諸侯以上得畜大龜以卜國之吉凶大夫亦得卜
用龜之小者不得畜蔡也。

漆姓

防風氏爲漆姓史記孔子世家漆作釐說苑辨物篇同大荒北經亦曰有大人之國釐姓索隱曰釐音僖家語云姓漆蓋誤世本無漆姓引之謹案漆當爲來古字來與釐通少牢饋食禮來女孝孫鄭注來讀曰釐周頌思文篇貽我來牟漢書劉向傳引作釐麰史記陳杞世家索隱曰平公欎一作郁釐譙周云名郁來蓋欎郁釐來並聲相近遂不同耳故史記作釐也來與桼字形相似因誤爲桼後人又加水旁耳隸書來字作来新莽候鉦僧桼爲七其字作来比来字財多一點耳鄭固碑滕字作滕右畔之桼直與来同皐陶謨在治忽史記夏紀作來始滑漢書律麻志作七始詠傷傾好鉦銘曰来是桼字之誤桼即七字也左氏春秋襄二十一年邾庶其以漆閭丘來奔釋文曰漆本或作涞說文濡水出涿郡故安東入涞今本涞字誤作漆涑二字玉篇誤或作誅皆隸書相亂也

文十一

年左傳注郊瞞防風之後漆姓釋文曰漆音七蓋此字之僞久矣又案索隱釐音僖者晉語黃帝之子十二姓姬酉祁已滕箴任荀僖姞儇依是也舊音曰僖或爲釐潛夫論志氏姓篇亦作釐然則防風氏爲黃帝之後與釐僖古同聲故史記漢書僖字多作釐來與釐僖古亦同聲故晉語作僖又作釐而魯語作來也若漆與釐僖則聲遠而不可通矣

野處而不暱

齊語是故農之子恒爲農野處而不暱韋注曰暱近也家大人曰野處而不近於義無取今案暱當爲匿匿古慝字逸周書大戒篇克禁淫謀眾匿乃雍管子七法篇百匿傷上威韓子主道篇處其主之側爲姦匿

竝與匿同管子明法篇比周以相爲匿明法解匿作慝漢書五行志朔而月見東方謂之仄慝晉大傅作側慝不慝不爲姦慝也上文曰旦莫從事於田野少而習焉其心安焉不見異物而遷焉卽所謂野處而不慝也管子小匡篇作樸野而不慝是其明證矣

三鄕

臣立三宰工立三族市立三鄕澤立三虞山立三衡韋注不解鄕字引之謹案鄕亦官名與宰族虞衡同例淮南時則篇三月官鄕高注曰三月料民戶口故官鄕也

遂滋民

遂滋民與無財韋注曰遂育也滋長也引之謹案遂讀

詞猶言因也滋當讀爲慈慈者愛也卹也與無財則所以卹之也大戴禮記少閒篇刑與慈民墨子非儒篇不可使慈民皆謂愛卹其民也作滋者假借字耳管子小匡篇作慈於民予无財是其證韋注失之

正月之朝

正月之朝鄉長復事韋注曰周禮正月之吉鄉大夫受法於司徒引之謹案鄭注周禮正月之吉曰吉謂朔日吉日不皆在朔辨見通說韋意則用鄭朔日之解此言正月之朝則指上旬而言非專指朔日也續漢書五行志注引尚書大傳曰凡六沴之作歲之朝月之朝日之朝則后王受之歲之中

月之中。日之中。則正卿受之歲之夕。月之夕。日之夕。則庶民受之。鄭注曰。上旬爲月之朝。中旬爲月之中。下旬爲月之夕。是其證。荀子禮論篇。月朝卜宅。月夕卜日。今本宅日上下互易。誤也。辯見讀書雜志月朝月夕。謂上旬下旬也。又管子立政篇曰。孟春之朝。季冬之夕。正月之朔。則朝非朔也。

居處好學

於子之鄉。有居處好學。慈孝於父母。聰惠質仁。發聞於鄉里者。有則以告。引之謹案。居處下脫爲義二字。下文於子之屬。有居處爲義好學云云。正與此同。則此文亦當有爲義二字。管子小匡篇正作於子之鄉。有居處爲

義好學當據補

遐其官之賢者而復用之

引之謹案用衍字也韋注曰復白也謂鄉長遐其賢者以白桓公下文曰有人云云郎白桓公之語也若加用字則與下文語勢隔閡且用賢之權在桓公不在鄉長有人云云亦但謂其人如是而無請用之語不得以爲用之也用字蓋涉上文擇其善者而業用之而衍管子小匡篇正作遐官之賢者而復之中匡篇管仲體而復之無用字

則民不憾

陵阜陸墐井田疇均則民不憾韋注曰憾恨也家大人

曰憾當爲惑月令曰皆修封疆審端徑術田事既飭先定準直農乃不惑即此所謂井田疇均則民不惑也古憾字作感說見經義雜記與惑相似惑誤爲感後人又加心旁耳管子小匡篇正作則民不惑

擇是寡功者

正月之朝五屬大夫復事桓公擇是寡功者而譙之家大人曰擇是當從管子小匡篇作擇其其譌爲甚因譌爲是耳隸書甚字作是是字作是二形相似故甚譌爲是韓詩外傳詩曰瞻彼日月悠悠我思道之云遠曷云能來急時辭也是故擧之日月也說苑辯物篇作甚焉故稱日月也漢書司馬相如傳閑雅甚都史記甚作是上文曰擇其善者而業用之又曰選其官之賢者

而復之下文曰撣其淫亂者而先征之皆其證也

餉陰

地南至於餉陰華注曰餉陰地名齊南界也舊音云餉賈作陶引之謹案餉陰當作岱陰謂泰山之北也齊在泰山之北故曰南至於岱陰桓十六年公羊傳越在岱陰齊何注曰岱岱宗泰山也山北曰陰是也傳寫者脫去岱字耳陶即陰之誤而衍者蓋隸書陶字或作陰陰字或作陰二形相似故陰字一本誤作陶太平御覽學部十二引劉向七略曰古文或誤以陶爲陰校書者兩存作陰作陶之本而傳寫者遂增陶字後又誤而爲餉矣管子小匡篇正作地南至

於岱陰。

余一人之命

余一人之命有事於文武使孔致胙引之謹案之命二字蓋因下文天子之命而衍。僖九年左傳云。天子有事於文武此云。余一人有事於文武文義正同。不得有之命二字。余一人有事於文武乃致胙之由。未及命齊侯也。管子小匡篇有之命二字。則後人據誤本國語加之也。亦當作余一人有事於文武。

牛馬選具

男女不淫。牛馬選具引之謹案。選亦具也。古人自有複

語耳說文巽具也又云巺具也僎選與巺巺古並同聲半馬選具者謂牲畜皆全不見掠奪也筭子號令篇所居之吏上數選具之選具猶齊備也恐其不全故選具之也韋注訓選爲數數其連文則不詞矣尹知章注管子小匡篇曰選擇其善者以成具亦以迂回失之

經義述聞弟二十